1. Başlık ve Özet

☐ Proje başlığı ne çok kısa ne çok uzun ve projenin araştırma sorusu ile örtüşüyor.

☐ Özet, projenin (a) özgün değeri,

☐ (b) yöntemi,

☐ (c) yönetimi (proje ekibi ve iş paketleri)

☐ (d) yaygın etkisinin ana hatlarını kapsıyor.

2. Özgün Değer

2.1. Literatür Haritalama ve Araştırma Boşluğu Tespiti

☐ Konunun önemi nitel ve/veya nicel verilerle desteklenerek ifade edilmiş.

☐ Literatür özeti, "kim ne yapmış" listesi (kronolojik/yazar bazlı liste) yerine mantıksal bilgi iddiaları etrafında yapılandırılmış.

☐ Literatürün eleştirel değerlendirmesi yapılarak projenin diğer araştırmalardan ayrılan yönleri (yenilik ve farklılık) kavramsal, kuramsal ve metodolojik desteklerle ifade edilmiş.

☐ Araştırma boşluğu belirlenmiş, araştırmanın kaçınılmaz gerekliliği somut bir eksiklik olarak tanımlanmış ve kapsamı sınırlandırılmış.

2.2. Araştırma Problemi

☐ Tespit edilen sorun/ihtiyaç/eksiklik ve araştırma boşluğu merkeze alınarak bir araştırma problemi oluşturulmuş.

☐ Problem, rutin bir "konu" değil, aciliyet taşıyan dinamik bir sorun olarak ifade edilmiş.

☐ Araştırma boşluğu doldurulmazsa ve problem giderilmezse neyin kaybedileceği açıkça ortaya konmuş.

☐ Bu bağlantı, TÜBİTAK'ın yaygın etki beklentisiyle ilişkilendirilmiş (Problemden kimlerin etkilendiği, bu projenin bu duruma katkısı, 12. Kalkınma Planı, Öncelikli Alanlar, Sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri vb.).

2.3. Araştırma Sorusu ve/veya Hipotezi

☐ Araştırma problemine dayanan bir araştırma sorusu tanımlanmış.

☐ Bu araştırma sorusuna uygun bir veya birden fazla hipotez tanımlanmış (gerekli ise).

2.4. Amaç ve Hedefler

☐ Araştırma sorusu ile paralel bir şekilde projenin amacı belirlenmiş.

☐ Projenin hedefleri bu amaca ulaşmak için yapılması gerekenleri içeriyor. Bu bağlamda yöntem basamakları ve iş paketleri ile paralel (IP-1 şeklinde adreslenerek); açık, ölçülebilir, gerçekçi ve proje süresince ulaşılabilir nitelikte olacak şekilde açıklanmış.

3. Yöntem

☐ Yöntem yalnızca başlıklardan değil, detaylı prosedürlerden oluşuyor.

☐ Araştırmanın bütün yöntem basamakları (araştırma deseni / veri toplama ve örneklem yöntemi / veri analizi yöntemi / deney tasarımı vb.) hedefler ve iş paketleri ile uyumlu bir şekilde (IP-1 şeklinde adresleyerek) yapılandırılmış.

☐ Araştırma modeli açıkça tanımlanmış ve şekil ile gösterilmiş.

☐ Hangi yöntem basamağının neden seçildiği, var ise cihazın/sarf malzemenin neden seçildiği, diğer alternatiflerden güçlü yanları literatür destekli olacak şekilde tartışılmış.

☐ Veri toplama ve analiz teknikleri araştırmanın problemi, araştırma sorusu ve amacı ile uyumlu.

☐ Hangi hipotez için hangi istatistiksel testin uygulanacağı eşleştirilmiş.

☐ Ölçülecek değişkenler ve hassasiyet düzeyleri net olarak tanımlanmış.

☐ Katılımcı / örneklem / çalışma alanı net biçimde belirlenmiş.

☐ Örneklem büyüklüğü istatistiksel güç analizi (G*Power) veya literatür desteği ile gerekçelendirilmiş.

☐ Kullanılan ölçeklerin geçerlik/güvenirlik bilgisi ve kaynağı (orijinal/adaptasyon) belirtilmiş.

☐ Gerekli durumlarda pilot uygulama/ön test yapılmış veya planlanmış.

☐ Simülasyon veya teorik çalışmalarda gerçek veriyle doğrulama (validasyon) planı var.

4. Proje Yönetimi

4.1. İş Zaman Çizelgesi

☐ İş paketleri, projenin hedefleriyle ve yöntem basamakları ile tutarlı bir şekilde kurgulanmış.

☐ Öneri öncesi yapılması gereken hazırlıklar bir iş paketi olarak sunulmamış.

☐ “Literatür yazılması", "proje hazırlığı", "sonuç raporunun yazılması" gibi iş paketi sayılamayacak ifadelerden kaçınılmış.

☐ Araştırmacıların ve danışmanların uzmanlığı sorumlu oldukları iş paketleriyle birebir örtüşüyor.

☐ İş paketi süreleri ve başarı yüzdeleri gerçekçi biçimde farklılaştırılmış (tüm paketlere aynı yüzde verilmemiş).

4.2. İş Paketleri Tablosu

☐ Her bir iş paketinin hedefi, “amaç ve hedefler” bölümündeki hedefler ile uyumlu.

☐ İş paketleri kapsamında yapılacak işler yöntem basamakları ile uyumlu.

☐ İş paketlerini gerçekleştirecek kişi(ler) ve iş paketlerine katkıları tanımlanmış.

☐ İş paketlerinin hangi kriterleri sağladığında başarılı sayılacağı ölçülebilir ve izlenebilir şekilde nitel ve/veya nicel olarak belirtilmiş.

☐ Her iş paketi için öngörülen ve başarı ölçütünün gerçekleşeceğini somut olarak gösteren (teknik rapor, liste, diyagram, analiz/ölçüm sonucu, algoritma, yazılım, anket formu, verim, ham veri vb.) ara çıktılara ilişkin bilgi verilmiş.

☐ Risk yönetimi / B planı, "temenni" değil somut bilimsel bir alternatif strateji olarak sunulmuş.

☐ Risk yönetiminde yer almaması gerekip yöntem kısmında açıklanması gereken bir risk belirlenmemiş.

4.3. Araştırma Olanakları

☐ İlgili kurumun laboratuvar ve donanım imkânları proje için yeterli.

5. Yaygın Etki

☐ Akademik çıktılar (Q1/Q2 yayın, bildiri, kitap potansiyeli) somut ve gerçekçi biçimde/sayıda belirtilmiş.

☐ Birden fazla yayın çıkacağı belirtilmiş ise konuları netleştirilmiş.

☐ Ekonomik/ticari etki iddiaları (patent, faydalı model, spin-off potansiyeli) amaç ve hedefler ile uyumlu bir şekilde, somut ve gerçekçi biçimde tanımlanmış.

☐ Proje çıktılarının uygulama alanları, paydaş kurumlar, toplumsal fayda ve kamu politikasına katkı iddiaları 12. Kalkınma Planı, sürdürülebilir Kalkınma Hedefleri, Öncelikli Alanlar vb. metinlerden destek alarak somutlaştırılmış.

☐ Yetiştirilecek yüksek lisans/doktora bursiyeri sayısı belirtilmiş.

☐ Bilim iletişimi için hedef kitle belirlenmiş ve hedef kitleye ulaşılacak araçlar ve stratejiler belirlenmiş.

☐ Yaygın etkideki vaatler, ilgili iş paketleriyle desteklenmiş.

6. Genel Kontrol

☐ Belirsizliğe yol açabilecek muğlak cümleler netleştirilmiş (Panelist raporlarında en sık tekrarlanan ret gerekçesi "yeterince açıklanmamıştır / belirsizdir" ifadesidir).

☐ Her iddia için gerekçelendirme eksik bırakılmamış.

☐ Her ifadenin "neden" ve "nasıl" yapılacağı açıkça anlatılmış.

☐ Aşırı iddialı/abartılı ifadelerden kaçınılmış.

☐ Akademik dil ve anlatım bütünlüğü korunmuş, yazım hataları giderilmiş.

☐ Atıf biçimi standartlaştırılmış.

☐ Metin içinde yer alan kaynakların Kaynakça'da eksiksiz olarak yer verildiği kontrol edilmiş.

☐ Metnin tamamında Üretken Yapay Zeka kullanımına yönelik uyarı metni dikkate alınmış.

☐ Başvuru formunun güncel olduğu tekrar kontrol edilerek "BELİRTMEK İSTEDİĞİNİZ DİĞER KONULAR" başlığı hariç herhangi bir bölümde boş bırakılan yer olup olmadığına dair kontrol yapılmış.

6. Ek Belge ve Bilgilerin Kontrolü

☐ Ek-2 Bütçe ve Gerekçesi dosyası limitler kontrol edilerek doldurulmuş.

☐ Bursiyer, yurt dışı araştırmacı ve yurt dışı danışmanlar hariç bütün proje ekibinin (yürütücü, araştırmacı ve danışmanlar) E-imzaları tedarik edilmiş.

☐ Bütün proje ekibinin ARBİS profilleri, yayın ve geçmiş proje bilgileri, iletişim bilgileri, unvanları güncellenmiş.

☐ Sosyal Bilimler haricindeki projeler için THS Soru Seti formu oluşturulmuş.

☐ Veri Yönetim Planı dosyası oluşturulmuş.

☐ Proje önerisi daha önce reddedilmiş ise değerlendirme raporuna göre verilen cevapları içeren revizyonlar hazırlanmış.

7. Genel Değerlendirme